

فلا تتبعوا الهوی ان تعدلوا



شعبه هفت و چهارم بنوی تعزیرات حکومتی تهران

جهت تولید و تحویل خودروی جایگزین و مفاد ماده ۴ این نامه اجرایی قانون حمایت از مصرف کنندگان خودرو که در خصوص خودروهای داخلی چنانچه تحویل خودروی فروخته شده مقدور نباشد بایستی از سایر محصولات به انتخاب مشتری تحویل گردد. و اینکه شرکت تولید نیز پذیرفته است که مهارت به تولید و تحویل خودروی جایگزین نموده هر چند متأسفانه تأخیرات جدی در این موضوع صورت گرفته است و از طرفی معادل سازی نموده و هر درصدی که مشتری در ابتدای ثبت نام از قیمت خودرو را پرداخته، بتواند در زمان تحویل خودروی جایگزین همان درصد از قیمت خودروی جایگزین را پرداخته و بعنوان منفعت مشتری از ماهه اختلاف قیمت زمان ثبت نام و زمان تحویل استفاده نماید. مگر اینکه شعبه ضمن اینکه به جای عدم ابطاف نماید و سایر عناوین مورد استفاده سازمان حمایت و نیز شاکیان در پرونده را منطبق با استماع از عرضه کالا دانسته و در اجرای ماده ۲۸۰ قانون آیین دادرسی کیفری آنرا اصلاح نموده است. توجه به مجموع فرائض و امارات موجود معتقد است شرکت آذوبکو توان تولید خودروهای جایگزین را در همان سررسید تعهدات خودش نیز داشته کما اینکه در حال حاضر دارد و به نظر می رسد عدم تولید خودروهای جدید اعلامی بنوی رصد اوضاع اقتصادی کشور توسط شرکت مشکوک عه بوده است هر چند وقوع تحریمها و عدم امکان واردات قطعات منقطه MG360 که از محصولات شرکت سایک موتور چین می باشد و شرکت موصوف نیز در تحریم آمریکا علیه ایران مشارکت نموده و از تحویل قطعات منقطه خودداری نموده است و امکان پیش بینی این موضوع با توجه به قرارداد منقن فی مابین شرکت چین و شرکت آذوبکو برای تولید کننده داخلی مقدور نبوده است در عین حال با توجه به امکان تولید خودروی جایگزین و ارامات موضوع ماده ۴ این نامه اجرایی قانون حمایت از مصرف کنندگان خودرو که در صورت عدم امکان تحویل فروخته شده، واحد تولیدی ملزم به تحویل خودروی جایگزین از سایر محصولات به انتخاب مشتری می باشد و اینکه صرف نظر از عناوین متعدد اعلامی از سوی شاکیان و سازمان حمایت از حقوق مصرف کنندگان به جهت اینکه جعلی شاکیان از عدم تحویل خودروی فروخته شده شاکی هستند و با اختیار حاصل از ماده ۲۸۰ قانون آیین دادرسی کیفری دلیل ارتکابی ابطال کاملی با استماع از عرضه به قصد گرفتن فروشی یا تبعیض در فروش داشته و محرز و مسلم می باشد و مستثناً به ماده ۷ و ۵۲ قانون تعزیرات حکومتی و ماده ۴ این نامه اجرایی قانون حمایت از حقوق مصرف کنندگان خودرو حکم به تحویل بکدستگاه خودروی جایگزین به انتخاب مشتری از محصولات تولیدی شرکت خودرو صنعت آذربایجان (لوکسز SUVU) یا مشخصات اعلامی یا خودروی 550 آذوبکو با مشخصات اعلامی) که علی نامه شماره ۰۸۷-۲۳۹۹-۵۲۶/۰۲۳۹۹) توسط شرکت به این شعبه گزارش گردیده است و نیز پرداخت سود مشارکت بر مبنای هجده درصد از زمان واریز وجه تا زمان تحویل خودرو و نیز پرداخت خسارت تأخیر در تحویل به مقدار ۱۲٪ خوارده درصد از زمان سررسید تحویل قراردادی تا زمان تحویل خودرو و در خصوص کسانی که مبلغ خسارت بیشتری در قرارداد دارند بر مبنای قرارداد خسارت تأخیر محاسبه خواهد شد و نیز پرداخت ماهه اختلاف نرخ تورم بانک مرکزی از زمان سررسید تحویل قراردادی تا زمان تحویل خودرو که در حال حاضر ۲۵۷ درصد می باشد (و بایستی در زمان اجرا از بانک مرکزی استعلام و معدل آن مبنای محاسبه قرار گیرد) بعنوان فسخی از خسارت وارده به مشتریان از قیمت روز خودرو کسر و در حق ایشان صادر و اعلام می گردد. مستثناً حداکثر زمان لازم جهت شروع به تحویل خودروی SUVU از پایان تیرماه نود و نه و 550 آذوبکو از اواخر مهرماه نود و نه بوده و حداکثر بایستی تا پایان بهمن ماه نود و نه معادل اولویتهای ثبت نامی تحویل مشتریان گردد. (نکته مبنای قیمت گذاری خودروها قیمت اعلامی از سوی مراجع قانونی قیمت گذاری می باشد) رای صادره حضوری بوده و در فرجه قانونی ده روز پس از ابلاغ از سوی محکوم علیه قابل تجدیدنظرخواهی بوده و پس از قطعیت در اجرای نهمه ماده ۲ ماده ۱۶ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری قابل شکایت در دیوان عدالت اداری و در فرجه سه ماهه قانونی میباشد.